

Feladó: Betegápoló Irgalmas Rend

Tárgy:

**1. számú kiegészítő tájékoztatás,
tájékoztatás ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentum módosításáról**

Tisztelt Gazdasági szereplői!

1. ELŐZMÉNYEK, ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

A **Betegápoló Irgalmas Rend** ajánlatkérő 2018. március 26. napján **„Betegápoló Irgalmas Rend tulajdonát képező Budai Irgalmasrendi Kórház (1027 Budapest, Frankel Leó út 17-19., hrsz 13465) komplex fejlesztése (bővítés, átalakítás, korszerűsítés, felújítás)”** tárgyban, a 2015. évi CXLI. törvény Második része szerinti uniós nyílt eljárást indított.

Az eljárás iránt érdeklődők élve a kiegészítő tájékoztatás kérésének lehetőségével az alábbi kérdéseket tették fel (küldték meg) az ajánlatkérő részére, mellyel kapcsolatosan a kérdést és az ajánlatkérői válaszokat ezennel küldjük meg a T. Gazdasági szereplők részére.

2. KÉRDÉSEK ÉS VÁLASZOK

1. kérdés: A költségvetéshez kapcsolódó előírások szerint: „A tervekben közölt építészeti formáktól (azok léptékétől függetlenül) az ajánlatban eltérni nem lehet. A kivitelezés során, a tervezővel állandó és folyamatos kapcsolatot kell tartani, hogy a tervezés során előre nem látható, de az építkezés alatt felmerülő kérdésekben is az előbb megfogalmazott alapvető tervezői irány és szempont érvényesülhessen.” A tervezői művezetés díját hogyan szerepeltessük az ajánlatban?

1.válasz: Kérjük az építészeti költségvetés, költségtérítési tételek 10. sorában (megvalósítási tervek elkészítése) a munkadíjánál szerepeltessék.

2. kérdés: A költségvetéshez kapcsolódó előírások szerint: „A kivitelezés során szakrestaurátor és műemléki felügyeletet kell biztosítani.” Ennek díját hogyan szerepeltessük az ajánlatban?

2. válasz: Ajánlattevő által bevinni kívánt szakrestaurátor és műemléki szakértő díját kérjük szerepeltetni. Az egyes konkrét szakrestaurátori feladatokat az adott költségvetési tételek tartalmazzák, az ezzel kapcsolatos restaurátori díj költségeket is ezen tételek egységárába kérjük beépíteni. Az általános műemléki felügyelet tekintetében külön költségtérítési tételsor nem szerepel a költségvetésben, ezért annak költségét figyelemmel a műemléki felújításra, mint igazgatási irányítási költséget az ajánlatadó által, a műemléki épület esetében alkalmazott rezsioradíjba arányos módon kérjük beépíteni.

3. kérdés: A földkiemelés során kitermelt föld elszállításánál mekkora távolsággal kell kalkulálnunk?

3. válasz: Ajánlatadó hatásköre, attól függ, hol lesz a befogadó hely. A befogadóhelyet nem a megrendelő jelöli ki.

4. kérdés: A betonpumpa, illetve a daruzás költségeit hogyan szerepeltessük az ajánlatban?

4. válasz: A betonpumpa költségét a betonozási munkák tételeinek egységárába kérjük beépíteni. A daruzási költség és minden egyéb organizációs költséget a „Fejezet összesítő” munkalapon az „1 - Általános organizációs költségek, a kivitelező saját organizációja alapján (pl. fel- és levonulás, geodézia, építési víz- energia, őrzés, stb.)” tételsoron egy összesített anyag- és díj összeggel kérjük költségelni.

5. kérdés: A vasalt aljzatbetonok esetében pontosan milyen betonacél hálóval kell kalkulálnunk?

5. válasz: Általánosan mindkét épületben:

Gépek alatti helyiségekben és beszállítási útvonalakon 12 cm vasalt aljzat fi8/15/15 alsó hálóval vasalva, általános helyen 8 cm vasalt aljzat fi8/15/15 alsó hálóval vasalva MR leeresztő 22 cm vastag műanyag hajás beton alap: 1kg/m³ műanyaghaj adagolás, alsó 15 cm fi8/15/15 hálóval vasalva alul+felül.

6. kérdés: A burkolás munkanem opciós tételeit hogyan kezeljük?

6. válasz: Központi épületben a tervezett típusú PVC, Műemléki épületben a tervezett típusú gumi burkolatot kérjük beárazni és az opciós tételeket kérjük figyelmen kívül hagyni.

7. kérdés: A műemléki épület homokfeltöltésének tömörítését a kiírás nem tartalmazza. Ennek költségét hol szerepeltessük?

7. válasz:

Kérjük a kérdésben szereplő tételben, azaz az „3-Építészet” költségvetési fejezet „Irtás, föld- és sziklamunka” alfejezet 2. tételében költségelni a tömörítést is.

8. kérdés: A műemléki épület - építész költségvetés - homlokzatfelújítás, homlokzati javítások munkanemének 2/a és 2/b tétele szerint: „Só kiválás kezelése vizeskefés lemosással, szükség esetén téglá restaurátorral egyeztetett módon.”. Pontosán milyen munka elvégzését kell költségelnünk?

8. válasz: Szakrestaurátor felügyelete melletti vizeskefés lemosást kérünk költségelni.

9. kérdés: A műemléki épület - építész költségvetés - homlokzatfelújítás, homlokzati javítások munkanemének 22. és 23. tétele szerint: „Felújítás idejére részlegesen leszerelendő, megőrzendő, az érintett felület felújítása után visszahelyezendő vagy újra cserélendő.”. Visszahelyezést vagy új táblákat költségeljünk?

9. válasz: Új táblákat kérünk költségelni.

10. kérdés: Esetleges hálózatfejlesztési díjat ki fizeti?

10. válasz: Ajánlatkérő költsége. Ajánlatban nem költségelendő.

11. kérdés: A gázszelési munkákhoz szükséges engedélyes gázterv. Ezt Megrendelő biztosítja, vagy ajánlattevőnek kell kalkulálni a gázterv elkészítésének költségével? Kérjük Tisztelt Ajánlatkérő tájékoztatását.

11. válasz: Az épületek gázellátásához szükséges engedélyes gáztervet a Megrendelő biztosítja.

12. kérdés: Amennyiben ajánlattevők feladata elkészíteni az engedélyes gáztervet, úgy kérjük a tételes kiírásokat kiegészíteni szíveskedjenek a szükséges költségsorral, mivel jelenleg a kiírás nem tartalmazza az engedélyes gázterv elkészítésének költségsorát.

12. válasz: Mivel a Megrendelő biztosítja az engedélyes gáztervet, ezért ennek a költségével nem kell számolni.

13. kérdés: A Műemléki épület villamos költségvetési kiírása nem tartalmazza, a pinceszinti szünetmentes elosztóberendezéseket (EP/1U, EP/3U, EP/6U, EP/7U). Kérjük pótolni.

13. válasz: A pince területen nincs /U jelű elosztó. Sajnálatos módon az alaprajzokon ott maradt, de a fővezetéki terven, ami rendszer terv szinten irányadó, nincs UPS elosztó a pinceszinten. Nincs olyan berendezés, ami UPS ellátást igényelne.

14. kérdés: GP-03 jelű terven a Központi épület tetején levő hőszivattyúkhöz és kazánokhoz tartozó gázvezeték nyomvonala nincs megtervezve, nem egyértelmű, hogy a meglévő gázvezetékhez való rácsatlakozásnál milyen szerelvényeket kell beépíteni. A terv csak az alábbi feliratot tartalmazza: „Műemlék épület pincéjéből érkező mért gázvezeték végleges nyomvonal a Központi épület végleges tervei alapján” Ilyen tervek nem állnak rendelkezésre, kérjük a nyomvonal tervét a meglévő rácsatlakozási pontig elküldeni részünkre.

14. válasz: Ajánlatkérő a nyomvonal terveket csatolja a műszaki leíráshoz.

15. kérdés: GP-03 jelű terven a Műemlék épületen levő hőszivattyúkhöz és kazánokhoz tartozó gázvezeték nyomvonala nincs megtervezve, nem egyértelmű, hogy a meglévő gázvezetékhez való rácsatlakozásnál milyen szerelvényeket kell beépíteni. A terv csak az alábbi feliratot tartalmazza: „Műemlék épület pincéjéből érkező mért gázvezeték végleges nyomvonal a Központi épület végleges tervei alapján” Ilyen tervek nem állnak rendelkezésre, kérjük a nyomvonal tervét a meglévő rácsatlakozási pontig elküldeni részünkre.

15. válasz: Ajánlatkérő a nyomvonal terveket csatolja a műszaki leíráshoz.

16. kérdés GF-01, GP-05, GP-06, GkFH-01 jelű terveken a Központi épület tetején levő hőszivattyúk, kazánok, folyadékűtők primer fűtési és hűtési vezetékének Műemlék épületbe vezető nyomvonalterve nem áll rendelkezésre. A tervek csupán ezt tartalmazzák: „A két épület között átjövő vezetékek, Végleges nyomvonal az épület végleges tervei alapján”. Ebből nem derül ki, hogy vezetékcsatornában vannak-e vezetve, vagy előszigetelt csővezetékek. Kérjük ezeket a nyomvonal terveket elküldeni részünkre.

16. válasz: Ajánlatkérő a nyomvonal terveket csatolja a műszaki leíráshoz.

17. kérdés: A Műemléki épület villamos költségvetési kiírása nem tartalmazza, a padlástérre betervezett világítási lámpatestek típusát, darabszámát (V-M-24). Kérjük pótolni.

17. válasz: A világítási lámpatestek típusa, darabszáma: L51 típus „Hajólámpa LED fényforrással” 850.- Ft/db + fényforrás, 31db

18. kérdés: A KL-10, KL-16, KL-18 konszignációs jelű lakatos szerkezetekről nincs konszignációs rajz. Kérjük pótolni.

18. válasz: KL-10 és KL-18 lakatos szerkezetekhez a konszignációs rajzzal kiegészíti a műszaki leírást, KL-16 konszignáció esetében az ajánlatadáshoz szükséges információt az ÉK-A-10 terv tartalmazza.

19. kérdés: A megadott belsőépítész költségvetések csak a bútorok felsorolását, méretét, szintenkénti, és összes mennyiségét tartalmazzák. Nincsen „anyag” „díj” „Anyag összesen” „Díj összesen” oszlop. Kérjük a megadott költségvetések egységes formátumban történő újbóli megküldését.

19. válasz: Ajánlatkérő a műszaki leírást kiegészíti.

20. kérdés: Az útépités csomagban az „U-1 Útépitési helyszínrajz 2018.01.31.” nevű fájl a műszaki leírást tartalmazza (címlap-tartalomjegyzék-műszaki leírás), viszont hiányzik az U-1 jelű helyszínrajz. Kérjük pótolni.

20. válasz: U-1 jelű helyszínrajzzal ajánlatkérő kiegészíti a műszaki leírást. (U-1 útépitési helyszínrajz)

21. kérdés: A „Útépités műszaki leírás 2018.01.31.” nevű fájl hibás, mert csak a tartalomjegyzék és a műszaki leírás első oldala van benne. Kérjük a hiányzó részeket pótolni.

21. válasz: Az útépités címlapot, tartalomjegyzéket, műszaki leírást az „U-1 Útépitési helyszínrajz 2018.01.31.” nevű fájl tartalmazza.

22. kérdés: Orvostechnológiához csak a központi épületre van költségvetés kiírás. A műemlék épülethez nincsen, de tervek vannak hozzá. A műemléki épület orvostechnológiai tervrésze jelen közbeszerzés tárgyát képezi? Ha igen, akkor kérjük az ide vonatkozó árazatlan költségvetés megküldését.

22. válasz: Orvostechnológia tekintetében Központi épület „27 árazatlan költségvetések” „05 orvostechnológia” tételeire kérjük az ajánlatot megadni.

23. kérdés: A műemléki épület megadott anyagai közül a „26 geotechnika - nem kkp vállalás” nevű mappa elnevezés mit jelent? Kérjük adják meg, hogy ezt hogyan kell értelmezni és hogy ez része-e az eljárásnak, illetve, ha igen, akkor kérjük megadni ezen dokumentumokat.

23. válasz: A geotechnika része az eljárásnak, a szükséges dokumentumokat a műszaki leírás a „26 geotechnika - nem kkp vállalás” nevű mappa tartalmazza.

24. kérdés: A központi épület orvostechnológia költségvetés kiírása a szakági fejezetben nem egyezik meg a külön mappában kigyűjtött költségvetéssel. Kérjük meghatározni, hogy melyiket kell figyelembe venni és leadni az ajánlat részeként?

24. válasz: A kérdésben szereplő „külön” mappában (27 árazatlan költségvetések) kigyűjtött költségvetést kérjük figyelembe venni, költségelni.

25. kérdés: A központi épület tartószerkezet költségvetés kiírása a szakági fejezetben nem egyezik meg a külön mappában kigyűjtött költségvetéssel. Kérjük meghatározni, hogy melyiket kell figyelembe venni és leadni az ajánlat részeként?

25. válasz: A kérdésben szereplő „külön” mappában (27 árazatlan költségvetések) kigyűjtött költségvetést kérjük figyelembe venni, költségelni.

26. kérdés: A központi épület konyhatechnológia költségvetés kiírása a szakági fejezetben nem egyezik meg a külön mappában kigyűjtött költségvetéssel. Kérjük meghatározni, hogy melyiket kell figyelembe venni és leadni az ajánlat részeként?

26. válasz: A kérdésben szereplő „külön” mappában (27 árazatlan költségvetések) kigyűjtött költségvetést kérjük figyelembe venni, költségelni.

27. kérdés: A központi épület csóposta költségvetés kiírása a szakági fejezetben nem egyezik meg a külön mappában kigyűjtött költségvetéssel. Kérjük meghatározni, hogy melyiket kell figyelembe venni és leadni az ajánlat részeként?

27. válasz: A kérdésben szereplő „külön” mappában (27 árazatlan költségvetések) kigyűjtött költségvetést kérjük figyelembe venni, költségelni.

28. kérdés: Az orvostechnológiai munkarészre csak a központi épület vonatkozásában van költségvetés, viszont a megadott tervek mennyiségei alapján úgy gondoljuk, hogy a központi épületre vonatkozóan a kiírás sem tartalmazza az összes terven lévő összes berendezést. Kérjük meghatározni, hogy kizárólag főösszesítő szerinti ideiglenes orvostechnológiai munkákat kell csak árazni, ami megfelel a megadott kiírásnak és csak a központi épületnél van ilyen, vagy a terveken lévő mindkét épülethez tartozó berendezéseket kell megajánlani?

28. válasz: Orvostechnológia tekintetében Központi épület „27 árazatlan költségvetések” „05 orvostechnológia” tételeire kérjük az ajánlatot megadni.

29. kérdés: A központi épület homlokzati nyílászáró kiírásában vannak VH konszignációs jelű nyílászárók, viszont az alaprajzon, a homloki rajzokon, és konszignációs lapokon sem találjuk ezeket a nyílászárókat. Kérjük az ellentmondás feloldását.

29. válasz: A '3 Építészet' költségvetési fejezet 'Nyílászárószerkezetek elhelyezése' alfejezet 61 – 89. sorszámú tételei nem a Központi épületre vonatkoznak. Ténylegesen itt nyílászáró cserére nem kerül sor, kérjük a megóvás költségét árazni ezen sorokon.

30. kérdés: Az ajánlati dokumentáció utal arra, hogy működő létesítményben kell megvalósítani a kivitelezési munkákat, azonban nem tartalmaz utalást az egyes munkaterületek Ajánlatkérő általi biztosításával kapcsolatban. Kérjük megadni az egyes munkaterületekkel kapcsolatos pontos információkat.

30. válasz: Ajánlatkérő a munkaterületeket a kivitelezés előrehaladásával egyidejűleg, szoros együttműködésben biztosítja.

31. kérdés: Az ajánlati dokumentáció nem tartalmazza a jogerős és végrehajtható építési engedélyt, illetve az ahhoz kapcsolódó szakhatósági, műemlékvédelmi, örökségvédelmi és egyéb dokumentumokat. Kérjük, hogy ezen dokumentumokat részünkre megküldeni szíveskedjenek.

31. válasz: Ajánlatkérő a műszaki leírást kiegészíti a kért dokumentumokkal.

32. kérdés: Jól értelmezzük, hogy az ajánlati felhívás III.1.3) M.1.2 b) pontjában meghatározott „...1300 kW hőteljesítményű...” követelmény teljesíthető több darab referenciaigazolásban szereplő hőteljesítmények összegeként is?

32. Válasz: A felhívás III.1.3. M.1.2. pontja szerint:

Az M.1.1 és M.1.2 referencia elvárás teljesíthető egy vagy több referenciával, továbbá ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb tizenegy éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe.

Vagyis jól értelmezik, a követelmény teljesíthető több darab referenciaigazolásban szereplő hóteljesítmények összegeként is?

33. kérdés: A költségvetésben található márkanevek és típusok kiválthatóak-e, műszaki tartalmilag egyenértékű típusú márkanevű termékekre?

33. válasz: A közbeszerzési dokumentum III. fejezete szerint:

A szerződés tárgya által indokolt vagy jogszabályban meghatározott esetek kivételével a műszaki leírás nem hivatkozhat meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra, ha az egyes gazdasági szereplők vagy termékek előnyben részesítéséhez vagy kizorításához vezetne. **Amennyiben a műszaki leírás ilyet tartalmazna, ott ajánlatkérő csak a szerződés tárgyának pontos és érthető meghatározása érdekében teszi, továbbá ezen esetben ajánlatkérő elfogadja az azzal egyenértékű megajánlást is.** [321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdés]

34. kérdés: A kiadott költségvetési kiírások nem tartalmazzák a munka megvalósításához szükséges daruzás költségűsorát. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt szíveskedjen megfelelően kiegészített költségvetést biztosítani Ajánlattevők részére.

34. válasz: A daruzási költséget és minden egyéb organizációs költséget a „Fejezet összesítő” munkalapon az „1 - Általános organizációs költségek, a kivitelező saját organizációja alapján (pl. fel- és levonulás, geodézia, építési víz- energia, őrzés, stb.)” tételsoron egy összesített anyag- és díj összeggel kérjük költségelni.

35. kérdés: A kiadott költségvetési kiírások nem tartalmazzák a munka megvalósításához szükséges ideiglenes útépitési munkák költségűsorát. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt szíveskedjen megfelelően kiegészített költségvetést biztosítani Ajánlattevők részére.

35. válasz: Az ideiglenes útépitési munkák és minden egyéb organizációs költséget a „Fejezet összesítő” munkalapon az „1 - Általános organizációs költségek, a kivitelező saját organizációja alapján (pl. fel- és levonulás, geodézia, építési víz- energia, őrzés, stb.)” tételsoron egy összesített anyag- és díj összeggel kérjük költségelni.

36. kérdés: A kiadott költségvetési kiírások nem tartalmazzák a munka megvalósításához szükséges munkavédelmi koordinátor költségűsorát. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt szíveskedjen megfelelően kiegészített költségvetést biztosítani.

36. válasz: A kivitelezési munkák során a Kivitelező által kötelezően alkalmazandó munkavédelmi koordinátor költségét is a „Fejezet összesítő” munkalapon az „1 - Általános organizációs költségek, a kivitelező saját organizációja alapján (pl. fel- és levonulás, geodézia, építési víz- energia, őrzés, stb.)” tételsoron költségébe kérjük beépíteni.

37. kérdés: A kiadott költségvetési kiírások nem tartalmazzák a közműépítési feltárási munkák költségűsorát. Tekintettel arra, hogy ezen költség a szerződéstervezet szerint Ajánlattevőt terheli, úgy kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt szíveskedjen megfelelően kiegészített költségvetést biztosítani.

37. válasz: A közműfeltárási munkákat a kiadott költségvetési kiírás „24 víziközmű” fejezetnek „Csatorna építés” alfejezetnek 1. tétele tartalmazza: „Közműfeltárás kézi földmunkával”, kérjük ezen a költségvetési soron költségelni a közműfeltárási munkákat.

38. kérdés: Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt szíveskedjen megadni, hogy közterület foglalással kell-e kalkulálniuk Ajánlattevőknek.

38. válasz: Igen, kell a közterület foglalással kalkulálni az Ajánlattevőknek.

39. kérdés: Amennyiben kell közterület foglalással kalkulálniuk ajánlattevőknek, úgy kérjük megadni egy átnézeti helyszínrajzon, hogy a kivitelezés és közvetlen környezete tekintetében mely területek lehetnek érintettek közterület foglalással.

39. válasz: Az organizáció és a hozzá kapcsolódó területek meghatározása az Ajánlattevő feladata. A közterület foglalás költségét és minden egyéb organizációs költséget a „Fejezet összesítő” munkalapon az „1 - Általános organizációs költségek, a kivitelező saját organizációja alapján (pl. fel- és levonulás, geodézia, építési víz- energia, őrzés, stb.)” tételsoron egy összesített anyag- és díj összeggel kérjük költségelni.

40. kérdés: Az előző 2 kérdéssel összefüggésben amennyiben kell közterület foglalással kalkulálniuk ajánlattevőknek, úgy kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt szíveskedjen megadni egységesen, hogy milyen nettó egységárral kalkuláljanak Ajánlattevők. (Ft/m²/nap)

40. válasz: Ajánlattevő feladata, hogy az aktuális egységáraknak utánajárjon az illetékes hatóságnál.

41. kérdés: Az előző kérdésekkel összhangban amennyiben Ajánlattevőknek kell közterület foglalással és annak költségével kalkulálniuk, úgy kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt szíveskedjen megfelelően kiegészített költségvetést biztosítani.

41. válasz: A közterület foglalás költségét és minden egyéb organizációs költséget a „Fejezet összesítő” munkalapon az „1 - Általános organizációs költségek, a kivitelező saját organizációja alapján (pl. fel- és levonulás, geodézia, építési víz- energia, őrzés, stb.)” tételsoron egy összesített anyag- és díj összeggel kérjük költségelni.

42. kérdés: Kérjük, hogy helyiségenkénti dugaljak darabszám igényét megadni szíveskedjenek.

42. válasz: A tervlapok helyiségről helyiségre tartalmazzák a szükséges berendezések pozícióját és számát.

43. kérdés: Kérjük, hogy helyiségenkénti lámpák darabszám igényét megadni szíveskedjenek.

43. válasz: A tervlapok helyiségről helyiségre tartalmazzák a szükséges lámpák pozícióját és számát.

44. kérdés: Konyhatechnológia/Büfé technológia részére van-e egyedi villamos igény? Kérnek külön mérést, kiemelkedő teljesítmény várható-e stb?

44. válasz: A tervek a konyhatechnológia ismeretében készültek, figyelembe véve a szükséges berendezések teljesítményét. Külön mérésre nincs igény.

45. kérdés: Megvilágítás szempontjából van extra igény? Akár hétköznapi, akár különleges alkalmakkor, akár sportesemények megrendezésekor? Jól gondoljuk, hogy villamos szempontból elegendő csak a kiállításokat biztosítanunk és az eseményekre a rendező cég hozza a technikát?.

45. válasz: A megvilágítás szempontjából extra igény nincs. Elegendő kiállítások biztosítása.

46. kérdés: Kérjük, hogy az eredményjelző(k) pontos helyét és rögzítési módját meghatározni szíveskedjenek!

46. kérdés: A beruházás kapcsán eredményjelzők nem kerülnek kialakításra.

47. kérdés: Jól gondoljuk, hogy „H” tarifás mérésre nincs igény?

47. válasz: Az elszámolási mérés középfeszültségen történik. A kérdés ebben az esetben nem adekvát.

48. kérdés: Napelem rendszer kiépítésére a későbbiek folyamán lesz igény? Ha igen, akkor a tetőre lenne telepítve? A csatlakozás lehetőségének a kiépítése a jelenlegi feladat része?

48. válasz: Jelen beruházásnak nem tárgya napelem kiépítése és csatlakozási lehetőségek kialakítása sem.

49. kérdés: Jól gondoljuk, hogy a homlokzaton lesz „reklám” illetve támogatóknak megvilágítást igénylő tábla. Ezeknek a tábláknak elegendő csak kiállást biztosítanunk? A táblák felszerelése nem része a projektnek?

49. válasz: Engedélyezési és Kiviteli tervekben reklámtábla nem szerepel, tehát sem kiállást, sem felszerelést nem kell költségelni.

50. kérdés: A villamos kiírásban a gyengeáramú védőcsövezést nem találtunk. Hol szerepeltessük a gyengeáram védőcsövezési munkáit?

50. válasz: A gyengeáramú költségvetések tartalmazzák a védőcsövezés tételeit.

51. kérdés: A központi épület dokumentációjában az építész, épületgépész, tartószerkezeti tervek között, elsősorban az áttörések vonatkozásában több kisebb eltérést találtunk, kérjük jelezni, hogy melyik tervet vegyük alapul.

51. válasz: Ajánlatkérő a kisebb eltérések okán a műszaki leírás részét képező tervdokumentáció központi épület építész, épületgépész, tartószerkezeti terveket módosítja.

52. kérdés: A műemlék épület dokumentációjában az építész, épületgépész, erősáram, BMS tervek között, elsősorban az áttörések vonatkozásában több kisebb eltérést találtunk, kérjük jelezni, hogy melyik tervet vegyük alapul.

52. válasz: Ajánlatkérő a kisebb eltérések okán a műszaki leírás részét képező tervdokumentáció műemlék épület építész, épületgépész, erősáram, BMS terveket módosítja.

3. TÁJÉKOZTATÁS FELHÍVÁS ÉS KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUM MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Az ajánlatkérő a Kbt. 52. § (4) bekezdés b) pontja alapján **ajánlattételi határidőt, és ezzel egyidejűleg az ajánlat(ok) felbontásának idejét, valamint az ajánlati kötöttség végső dátumát módosítja. Az ajánlatkérő módosításról hirdetményt ad fel.**

Az ajánlatkérő a 14., 15., 16., 18., 19., 20., 31., 51., 52., kérdésekre adott válaszok alapján a műszaki leírást módosítja és annak egységes szerkezetbe foglalt változatát elektronikusan, közvetlenül elérhetővé teszi az ajánlattevők részére a <http://szaszemarkovics.hu/bir-epites-2018/> honlapon.

Módosult műszaki tartalom mappáinak nevei:

MUEMLEK EPULET-20180319T104132Z-001

KOZPONTI EPULET-20180319T104134Z-001

Budapest, 2018. április 25.

Tisztelettel:



dr. Markovics Barbara,
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Szász és Markovics Ügyvédi Iroda
1115 Budapest, Bartók Béla út 152.
06-1-274-5751

dr. Markovics Barbara
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Nyilvántartási szám: 00142